



LOS TRADICIONALES FOROS VIRTUALES COMO HERRAMIENTA DE INNOVACIÓN: PLANEACIÓN, GESTIÓN Y UTILIZACIÓN DE FOROS VIRTUALES EN ESPACIOS DE EDUCACIÓN SUPERIOR INTERDISCIPLINARIOS REGIDOS POR UN MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA FUNCIONANDO BAJO PLATAFORMA MOODLE

ALEJANDRO ADAN¹

ABSTRACT

En el presente escrito desarrollaremos los puntos centrales atinentes a la planeación, gestión y utilización de foros virtuales en espacios de educación superior interdisciplinarios regidos por un modelo pedagógico constructivista funcionando bajo la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Enviroment). Nuestro objetivo será, entonces, analizar los foros virtuales en el contexto de la educación superior, dando cuenta de ese conjunto de factores que determinan los mejores usos recomendados y la gestión correcta. Es importante reconocer que para construir un relevamiento adecuado de los foros virtuales en educación superior hay que establecer un relevamiento pormenorizado de las competencias que impactan sobre los mismos en conjunción con los requerimientos de una educación de calidad para los tiempos que corren.

Palabras clave

Foros virtuales, Moodle, educación superior, interdisciplinariedad, constructivismo, trabajo colaborativo, asincronía, hipertextualidad, hiperlectura, método de casos, proyectos, moderación de foros, evaluación de foros.

¹ Professor e coordenador da Eje Lógico Universidad Nacional de Quilmes



INTRODUCCIÓN

La reflexión sobre los foros virtuales es transversal para la educación a distancia (EaD). Discutir las problemáticas que les son inherentes conlleva algo más que poner bajo la lupa el diálogo entre las tecnologías vigentes disponibles y los modelos pedagógicos dominantes. En el presente escrito desarrollaremos los puntos centrales atinentes a la planeación, gestión y utilización de foros virtuales en espacios de educación superior interdisciplinarios regidos por un modelo pedagógico constructivista funcionando bajo la plataforma Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment).

Nuestro objetivo será, entonces, analizar los foros virtuales en el contexto de la educación superior, dando cuenta de ese conjunto de factores que determinan los mejores usos recomendados y la gestión correcta. Es importante reconocer que para construir un relevamiento adecuado de los foros virtuales en educación superior hay que analizar las múltiples competencias que impactan sobre los mismos en conjunción con los requerimientos de una educación de calidad para los tiempos que corren.

Nuestro interés particular por conciliar ciertas prácticas pedagógicas sobre la plataforma Moodle, no sólo se deposita en el éxito reconocido de Moodle como gestor de contenidos educativos (LMS), sino también, en la filosofía que fundamenta su diseño. Moodle se basa en la pedagogía constructivista social. *“En un espacio constructivista, el conocimiento se producirá a partir de la creación compartida y colaborativa de artefactos con significados propios de su contexto emergente”* (Ana Teresa González de Felipe, 2010). Estando la interfaz pensada desde sus inicios para una gestión caracterizada por estar centrada en la figura del estudiante, fundamentada en los abordajes constructivistas de conocimiento y en la comunicación asincrónica (Baumann, 2010).

Hemos observado que en artículos sobre foros se acota su problemática a ciertos elementos puntuales como el correcto uso argumentativo o el aspecto tecnológico. Pero una mirada parcial constituye un relevamiento inatiente de la problemática y un recorte sobre su complejidad. El éxito o el fracaso de la utilización de los foros virtuales en espacios de educación superior



responden a múltiples factores. Un gerenciamiento puramente apoyado en la tecnología, por ejemplo, puede resultar adverso. Puesto que poseer una tecnología innovadora como los foros virtuales no conlleva necesariamente que las prácticas que se propicien en ellos respondan a un modelo pedagógico innovador o una propuesta de calidad. Como señala Resnick “*while new digital technologies make a learning revolution possible, they certainly do not guarantee it. Early results are not encouraging. In most places where new technologies are being used in education today, the technologies are used simply to reinforce outmoded approaches to learning*” (Resnick, 2002) . El escenario actual es poco alentador cuando de innovación se habla. Sin la debida gestión y uso los foros virtuales pueden tornarse en estancos reservorios de información. Un modelo tecnológico innovador en EaD es una condición necesaria para la innovación pedagógica pero no suficiente.

LOS FOROS VIRTUALES Y LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El carácter innovador de los foros virtuales en los espacios académicos constituyó un descubrimiento paulatino. Dicho proceso de reconocimiento queda embozado cuando algunos autores indican a los foros virtuales como herramientas tradicionales. Pero las tradiciones que sustentan los usos de los foros en los espacios académicos responden a diferentes motivaciones, lo que equivale a sostener que la tradición de los foros fue cambiando. Es bien sabido que los foros virtuales son descendientes, más o menos directos, de los sistemas de noticias BBS (Bulletin Board System) y Usenet. El carácter estático de las páginas durante el paradigma Web 1.0 requería de estrategias para generar interés en los diferentes auditorios. Los foros virtuales resultaban especialmente adecuados para dicha tarea. Pronto se instalan los foros virtuales, por sus características particulares, como especialmente útiles para generar arraigo hacia un sitio Web y gestar comunidades de intercambio de información en derredor a un interés común. Esta tradición ubica a los foros en el área de comunicación de los Sitios Web e integra la herramienta con otras como el “libro de visitas” o el “correo electrónico”. La misma concepción ubica a los foros en los manuales tempranos de Moodle como parte del área de comunicación con el chat y el



correo electrónico (Enrique Castro, 2005). Ahora bien, con el auge de la Web 2.0 la tradición de los foros cambia. Se incorpora a los manuales de Moodle un área de colaboración donde se ubican herramientas de creación orientadas al usuario como los Weblogs y las Wikis. Pero surge el interrogante: ¿Dónde poner los foros bajo este nuevo paradigma? Los nuevos manuales, desde 1.8 en adelante, dejan de lado el aspecto comunicativo de los foros virtuales y los reubican en la nueva área colaborativa, con las otras herramientas de innovación pedagógica (Jesús Baños Sancho, 2007). La razón de este movimiento se explica por la estructura misma de los foros, que se adaptan claramente a los ideales del nuevo paradigma.

Las posibilidades y potencialidades que promueve su uso los destacan como espacios para llevar adelante propuestas de diálogo, intercambio e interacción entre pares dentro de los entornos virtuales. Es por ello que los foros virtuales pueden ocupar un rol estructurador de las asignaturas, como así también pueden servir de orientación para las instancias de interacción entre docentes y estudiantes y, también, entre estudiantes y estudiantes. La relevancia de los foros virtuales para el modelo pedagógico promovido por Moodle se encuentra destacada incluso en los actuales manuales de referencia disponibles de modo especial. En el manual en línea de Moodle, por ejemplo, se indica su relevancia con estas palabras: “Esta tal vez sea la actividad más importante”. Podríamos incluso ir más allá y afirmar que todo curso virtual que se fundamenta en abordajes constructivistas, en la comunicación asincrónica y se encuentra centrado en la figura del estudiante debería ser forocéntrico, lo que implica que a través del foro se debería centralizar la organización global del espacio educativo. Esta circunstancia se observa claramente considerando las ventajas relativas de los foros sobre la administración de Weblogs o Wikis en espacios académicos.

Dentro de las Universidades Virtuales, en los medios de educación superior, esas múltiples y distintivas comunicaciones que ocurren en los foros de discusión adquieren un tono propio. Los foros virtuales en un contexto de educación superior son espacios de convergencia de múltiples competencias.



CURRICULUM Y FOROS VIRTUALES

Comenzaremos por consignar el impacto del curriculum sobre la enseñanza en los sistemas de EaD. Tradicionalmente el curriculum en el espacio académico se encuentra dividido a partir de disciplinas que suponen el desarrollo de determinadas competencias disciplinares. Las competencias disciplinares serán transversales en términos temáticos y, por lo tanto, en la determinación de la información, la comunicación y la colaboración para los sistemas de EaD.

Uno de los riesgos que acechan a las tecnologías innovadoras como los foros virtuales es que sirvan para fines conservadores enraizados en nuestra cultura. La universidad virtual, en vez de proyectarnos al futuro, puede ser el reflejo de prácticas anacrónicas, vinculadas con la herencia tradicional monástica y sus convenciones pedagógicas anticuadas.

Graciela Carbone advierte este riesgo (Carbone, 2005) cuando sostiene que persiste la tendencia al *curriculum* disciplinar en educación superior caracterizado por la escasez de diálogos interdisciplinarios y la fragmentación artificial del conocimiento (Carbone, 2005). Un enfoque innovador debe evitar la estructura disciplinar y el agrupamiento estanco para apuntalarse sobre la posibilidad de intercambios interdisciplinarios significativos hacia un escenario transdisciplinar (René Pedroza Flores, 2006).

Por lo tanto, formar sobre competencias interdisciplinares puede constituir el futuro pródigo de la investigación científica y de la enseñanza de innovación. Pero, además, los foros virtuales, desde su lugar en los sistemas de EaD, pueden servir para potenciar esta estructura curricular a partir del diálogo, la interacción responsable y el trabajo colaborativo.

FOROS VIRTUALES, CONSTRUCTIVISMO Y TRABAJO COLABORATIVO

Un foro virtual constituye un microcosmos con reglas y normas que otorgan significados diferentes al conjunto de sus interacciones (Francesc Núñez Mosteo , Anna Gálvez Mozo y Agnès Vayreda Duran, 2003)². Las competencias pedagógicas tienen un importante rol en la estructuración de la producción y organización de los foros virtuales en espacios académicos.

² <http://www.uoc.edu/dt/20181/>



Resnick observa la problemática relación entre el modelo pedagógico y las tecnologías cuando afirma: *“To take full advantage of new technologies, we need to fundamentally rethink our approaches to learning and education— and our ideas of how new technologies can support them”* (Resnick, 2002). Los modelos pedagógicos basados en la información pueden limitar la funcionalidad de los foros y convertirlos en meros espacios estancos de contenidos. Los foros virtuales planeados sobre una propuesta colaborativa tenderán a la formación conjunta y efectiva del conocimiento. Los participantes alcanzarán sus objetivos de aprendizaje en mutua cooperación, avanzando todos en conjunto. El trabajo en común permitirá la ampliación de los horizontes individuales en un espacio de mutuo intercambio.

El trabajo colaborativo conlleva un alto grado de compromiso con la tarea y una actitud favorable al intercambio de ideas. Según Johnson (Johnson, 1999) para que la colaboración constituya una herramienta de innovación en el plano de la enseñanza y el aprendizaje debe contemplar cinco elementos:

- Interdependencia positiva.
- Responsabilidad individual.
- Interacción estimuladora.
- Técnicas interpersonales y de equipo.
- Evaluación grupal.

Desde esta perspectiva podemos abordar ciertos conceptos pertinentes para la conducción de foros virtuales en contextos colaborativos. Si contextuamos estos elementos en la dinámica de los foros virtuales observaremos que para garantizar una interdependencia positiva los participantes deben poseer niveles similares de competencias cognitivo-intelectuales. El respeto intelectual mutuo servirá para afianzar la responsabilidad individual. Para acentuar esta interdependencia, es importante diseñar los conceptos y contenidos desde la potencialidad de sus posibles abordajes multidisciplinarios. La presentación de los contenidos debe ser organizada para favorecer la vinculación entre dichos contenidos y el suelo epistemológico previo.



Con estos antecedentes el trabajo representará un desafío de importancia compartida en un escenario interdisciplinario. Los retos y desafíos beneficiarán la interacción en pos de lograr el resultado esperado. El papel de la moderación en los foros virtuales deberá servir para beneficiar el intercambio hacia la formación de conocimientos interdisciplinarios, además de mediar hacia una comprensión transdisciplinar. El docente debe diseñar situaciones que posibiliten la discusión de ideas que atraviesen los intereses disciplinares del conjunto de los participantes, beneficiar la argumentación sobre puntos conflictivos en un medio de mutuo respeto, y guiar al grupo hacia la construcción de consenso y acuerdo.

La aplicación de técnicas de trabajo en equipo debe asegurar una mirada global por parte de cada uno de los participantes. Esto se logra mediante la interrelación de las acciones, el monitoreo grupal de las publicaciones y la posibilidad de mantener roles intercambiables. Con referencia a la evaluación es importante hacer una ampliación sobre la actual propuesta. Introduciendo una doble mirada, individual y grupal. Ampliaremos estos conceptos en su sección correspondiente.

Además, el valor estratégico de los foros virtuales a partir de enfoques constructivistas y colaboracionistas se encuentra también indicado desde sus particularidades técnicas y su representación modélica. La asincronía, una de las características inequívocas de los foros virtuales, constituye el espacio propicio para aplicar técnicas pedagógicas constructivistas en espacios de educación superior interdisciplinarios. Las publicaciones en los foros virtuales se producen alternativamente, no habiendo una correspondencia temporal entre un contenido agregado y su posible respuesta. Este modo particular de comunicación se denomina *asincrónico* y puede resultar ventajoso desde el punto de vista pedagógico. El carácter asincrónico permite superar las limitaciones de la inmediatez en las respuestas, característica propia del chat y de la videoconferencia, otorgando al usuario un mayor control sobre el discurso y promoviendo, de este modo, el análisis de la información y la reflexividad.

La interacción entre participantes en los foros presupone un continuo proceso de afectación recíproca. Aunque el potencial de interacción es más bajo que en otras herramientas, la calidad de



las intervenciones suele ser ostensiblemente mayor. Esta cualidad la establece como una herramienta de privilegio para la exigente educación superior. La producción diferida imprime en los textos resultantes características propias de la producción escrita.

Los contenidos de calidad, fruto de un depurado análisis de la información disponible, como resultado de una conciliación de los tiempos personales del estudiante con las posibilidades de la asincronía en los foros virtuales constituyen una primera ventaja, pero no la única. Esta característica se potencia acompañada con las estrategias de aprendizaje colaborativo.

Los foros virtuales colaborativos son espacios de constante interacción en la resolución de problemas, elaboración de proyectos o de discusiones sobre temas concretos y complejos. Cada participante tiene definido su rol de colaborador en el logro de aprendizajes compartidos, y el profesor participa como moderador y mediador, orientando la tarea colaborativa hacia los objetivos de enseñanza.

El aprendizaje colaborativo se centra precisamente en esas habilidades derivadas de los intercambios entre grupos de trabajo, que proporcionan importantes ventajas cognitivas. A través de una serie de interacciones significativas se promueve un cambio en la cognición del estudiante. La confrontación de ideas con otros, en un marco interdisciplinario, enfrenta marcos conceptuales y teóricos y el consenso es la oportunidad para trascender los campos disciplinares a una comprensión científica de conjunto.

Los entornos virtuales de aprendizaje, potenciados por sus tradicionales foros, ofrecen una serie de posibilidades para procesos de colaboración. Los estudiantes producen conocimiento de forma activa formulando ideas por escrito que son compartidas y construidas a partir de las reacciones y respuestas del grupo.

Los foros virtuales promueven el espacio propicio para la confrontación y conciliación de ideas en tareas colaborativas. La asincronía asegura los tiempos oportunos para reconocer los aportes individuales de cada estudiante y construir nuevos aportes reflexivos e intervenciones.

En conclusión, el aprendizaje no se construye en soledad sino en diálogo activo con otros iguales. Para obtener, entonces, el mayor provecho de la tecnología disponible debemos aplicar un modelo pedagógico innovador como el modelo constructivista y colaboracionista. Sin embargo, como se pudo observar, las permanentes interacciones y aportes individuales, en el marco de los foros virtuales, indican un lugar diferente para las actividades docentes. Analizaremos el lugar del docente en la gestión de los foros virtuales en su sección correspondiente.

LOS FOROS VIRTUALES EN CONTEXTO TECNOLÓGICO MOODLE

Las competencias tecnológicas son también importantes a la hora de lograr una gestión y uso adecuados de los foros virtuales en un contexto pedagógico constructivista mediado por tecnología. La acción sobre los foros virtuales debe fundarse, entonces, sobre el absoluto conocimiento de la tecnología en uso, reconociendo sus alcances y limitaciones.

Para lograr este objetivo ofreceremos un recorrido sobre las principales características de los foros virtuales dentro de la plataforma Moodle. El desarrollo del presente manual orientado a docentes se apoya sobre la creencia de que la gestión adecuada de los foros virtuales constituye un primer paso hacia un uso adecuado de la herramienta y resultados innovadores.

Cuando creamos un curso en Moodle, el sistema crea automáticamente un foro en el módulo 0. Este foro lleva el título de “Novedades y anuncios”, aunque la plataforma permite la modificación de esa denominación. El foro “novedades y anuncios” es exclusivo para uso de los profesores del curso. Permite la publicación de mensajes, por parte de los profesores y los repite en el panel lateral de novedades. Como cada uno de los participantes se encuentra suscripto por defecto a este foro, también recibirán en su casilla de correo electrónico los mensajes publicados en este espacio. Estos mensajes tienen una importancia radical. Por ese motivo, se publican por triplicado: en el foro mismo, en el panel de novedades y en el correo electrónico de los participantes.

El carácter obligatorio del foro “Novedades y anuncios” se justifica por la importancia de sus funciones. Podemos indicar dos funciones principales: Por una parte, debe asegurar la

comunicación docente-estudiante. Además, en tanto resultante de la primera, debe servir de medio para crear un sentido de pertenencia y comunidad entre los participantes del curso.

Dentro de la plataforma Moodle los foros virtuales se encuentran caracterizados como actividades. Para agregar un foro se debe primero activar el modo edición, que nos permite establecer modificaciones sobre la interfaz. Una vez activado, debemos proceder a seleccionar de la lista desplegable de actividades la categoría *foro*.

De ese modo, una vez pulsada la opción, se abre el formulario llamado *agregando foros* que cuenta con cuatro apartados. El primero de ellos está destinado a los *ajustes generales* del foro en cuestión. Es importante destacar que los foros responden a la modularización general de Moodle, teniendo todos los foros características fijas heredadas del sistema.

Agregando Foro ?

Ajustes generales

Nombre del foro *

Tipo de foro ? Foro para uso general

Introducción * ?

Trebuchet 1 (8 pt) Idioma B I U S * x² 

Ruta: 

¿Forzar la suscripción de todos? ? No

¿Leer rastreo de este foro? ? Opcional

Tamaño máximo del archivo adjunto ? 500Kb

Figura 1 – Agregando foros.

La categoría ajustes generales nos permite la configuración del nombre del foro, la selección del tipo de foro, agregar un texto introductorio, configurar suscripciones, rastreo, y determinar el tamaño de los archivos adjuntos para el foro.



La subcategoría *tipo de foro* nos permite seleccionar entre varias opciones disponibles con sutiles diferencias. El *foro de uso general* es adecuado para grandes discusiones. El control de estos espacios requiere de una importante tarea de gestión y monitoreo por parte del docente. Los foros de uso general permiten a los participantes iniciar hilos de discusión. Esta flexibilidad puede fragmentar las intervenciones, por lo tanto, requiere de una importante tarea de orientación para ser efectiva. Determinar los hilos de discusión previamente puede servir para encauzar el conjunto total de las intervenciones hacia las tareas a realizar. Permiten una gran diversidad de tareas orientadas al aprendizaje. Se recomienda la creación de foros de este tipo una vez que la comunidad virtual se encuentra establecida para permitir el mejor enfoque sobre las tareas.

El foro *cada persona inicia un debate* permite la creación de un hilo de discusión por participante. Esta particularidad supone una restricción sobre los *foros de uso general* que no disponían limitaciones a la creación de hilos de discusión. Permiten un mayor enfoque temático a partir del control limitado de los hilos de discusión y la posibilidad ilimitada de respuesta.

El foro *debate sencillo* no permite la creación de hilos de discusión por parte de los estudiantes. Es útil para crear discusiones breves sobre temas puntuales, permitiendo enfocar a los estudiantes en un tema puntual.

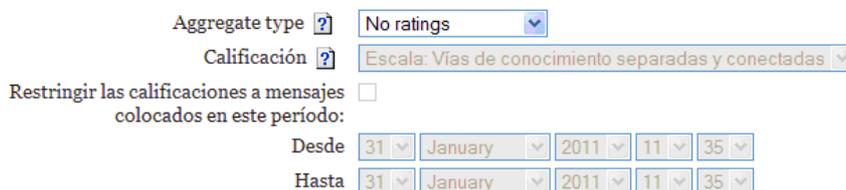
El *foro de Preguntas y Respuestas* permite ver los aportes de otros participantes una vez que nuestra intervención quedó formulada. Determina nuestra vista del foro a partir de establecer un condicional: si es verdadero que el estudiante inició su participación, podrá leer las otras participaciones. Esta configuración permite que ante una pregunta-estímulo todos tengan las mismas posibilidades iniciales. El debate puede resultar una vez que la primera intervención queda realizada, lo que posibilita el pensamiento original y la confrontación.

La configuración de la suscripción está relacionada con la posibilidad de recibir las entradas del foro en el correo electrónico. Esta configuración puede ser importante para mantener la lectura actualizada de las intervenciones y dinamizar la interacción. Desarrollos posteriores sobre la interfaz pueden posibilitar mayores índices de interacción en este punto.

El rastreo de mensajes nos permite distinguir entre las publicaciones leídas y aquellas que aún no fueron leídas dentro de los foros.

Por último, la capacidad de determinar el tamaño máximo de los archivos beneficia las condiciones y tiempos de navegabilidad.

Calificación



Aggregate type ? No ratings

Calificación ? Escala: Vías de conocimiento separadas y conectadas

Restringir las calificaciones a mensajes colocados en este período:

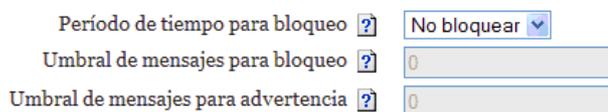
Desde 31 January 2011 11 35

Hasta 31 January 2011 11 35

Figura 2 – Calificación en foros.

La segunda sección del formulario agregando foros está destinada a las calificaciones. La gestión de las calificaciones se encuentra determinada por las siguientes categorías: tipos de calificación, escalas de calificación y organización temporal de la evaluación de entradas. Las entradas pueden ser calificadas de acuerdo al conjunto de opciones cuantitativas disponibles en el menú desplegable. También la interfaz nos permite crear nuestros propios parámetros de calificación específicamente diseñados para garantizar el cumplimiento de nuestros objetivos de enseñanza. La aplicación de las calificaciones se puede también restringir temporalmente a los tiempos de producción de la tarea, configurando el inicio y la finalización de la misma.

Umbral de mensajes para bloqueo



Período de tiempo para bloqueo ? No bloquear

Umbral de mensajes para bloqueo ? 0

Umbral de mensajes para advertencia ? 0

Figura 3 – Umbral de mensajes para bloqueo.

La tercera sección del presente formulario está destinado al *umbral de mensajes para bloqueo*. Esta configuración nos permite restringir la cantidad de mensajes enviados por cada participante en un período corto de tiempo. Por ejemplo, podríamos restringir la cantidad de mensajes por

usuario a 7 por día. Cuando el estudiante se acerca a dicho umbral la interfaz le puede enviar un mensaje de advertencia. Si el período de tiempo del umbral se configura en *no bloquear* o se mantiene en 0 la opción permanece inactiva. El umbral no restringe a los mensajes de los profesores.

Ajustes comunes del módulo

Modo de grupo  No hay grupos 

Visible  Mostrar 

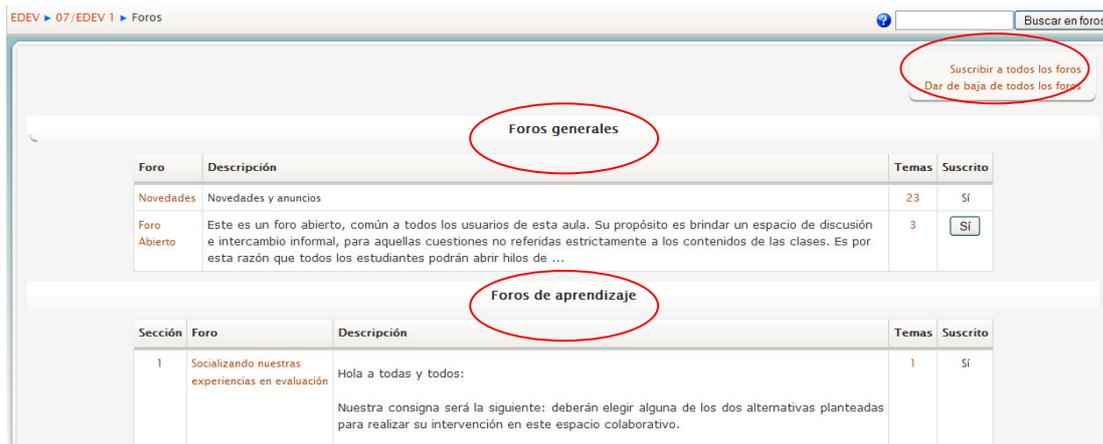
ID number 

Categoría de calificación actual: Sin categorizar 

Figura 4 – Ajustes comunes del módulo.

La última sección del formulario está destinada a realizar ajustes comunes del módulo. El modo de grupo nos permite formar subgrupos separados del conjunto de los participantes del curso invisibles o visibles. La categoría de calificación actual remite a las calificaciones y criterios que nosotros hallamos creado en el módulo específico de calificaciones.

Una vez que configuramos el foro de acuerdo a nuestras necesidades debemos pulsar el botón guardar cambios. Para esta finalidad tenemos disponible una opción para regresar al curso y otra para verificar el foro realizado.



EDEV ▶ 07 / EDEV 1 ▶ Foros Buscar en foros

Suscribir a todos los foros
 Dar de baja de todos los foros

Foros generales

Foro	Descripción	Temas	Suscrito
Novedades	Novedades y anuncios	23	Sí
Foro Abierto	Este es un foro abierto, común a todos los usuarios de esta aula. Su propósito es brindar un espacio de discusión e intercambio informal, para aquellas cuestiones no referidas estrictamente a los contenidos de las clases. Es por esta razón que todos los estudiantes podrán abrir hilos de ...	3	Sí

Foros de aprendizaje

Sección	Foro	Descripción	Temas	Suscrito
1	Socializando nuestras experiencias en evaluación	Hola a todas y todos: Nuestra consigna será la siguiente: deberán elegir alguna de los dos alternativas planteadas para realizar su intervención en este espacio colaborativo.	1	Sí

Figura 5 – Gestión de foros.

Para la gestión de los foros y sus contenidos informativos tenemos disponibles dentro del sistema ciertas herramientas. Por una parte, el curso tiene una página que se encuentra destinada a la gestión total de los foros. El sistema distingue los foros en dos categorías: Foros generales y foros de aprendizaje. Los foros generales son aquellos que se encuentran incluidos en el módulo 0 del curso. Los foros de aprendizaje son el conjunto de foros que integran los módulos subsiguientes del curso. El sistema también cuenta con un buscador para rastrear información en foros que nos pueda resultar de utilidad o simplemente posicionar en un lugar de interés.

GESTIÓN DE FOROS VIRTUALES SOBRE PLATAFORMA MOODLE

La gestión de los foros virtuales no se reduce a la publicación de hilos de discusión y la expectativa de resultados. La selección de los tipos de foros y las tareas a realizar deben responder a un plan general fundado sobre un análisis profundo de la comunicación.

Desde una perspectiva general, la gestión de los foros y cursos virtuales responden a las iniciativas de proyectos curriculares integradores. Como la educación tiene una finalidad social, la innovación dentro de los cursos virtuales deberá apoyarse en una propuesta responsable y tendiente al bien común. *“Las reflexiones encaminadas a perfilar el foro como componente de un*



proyecto curricular, el coordinador interesado en generarlo con conocimiento de los orígenes que enaltecen su pervivencia y con la responsabilidad de innovar, tendrá que pensar la jerarquía de los ejes de intercambio con referencias al bien común en el espacio simbólico de la transposición. La significatividad, relevancia, proyección social, construcción colectiva de saberes, comunidad de principios, podrían ser líneas tentativas” (Carbone, 2005).

Analicemos con detalle los puntos que consigna Carbone para el logro de una propuesta educativa innovadora:

- a) relevancia y significatividad de los contenidos a impartir
- b) proyección social del aprendizaje
- c) Construcción colectiva de saberes
- d) Comunidad de principios

Los contenidos de los cursos de educación superior deben ser significativos y relevantes. La significatividad de los contenidos se puede abordar desde dos perspectivas básicas: la significatividad como criterio lógico y la significatividad desde un criterio psicológico. Los contenidos serán lógicamente significativos si el lenguaje utilizado es preciso y el material es consistente. Los contenidos serán psicológicamente significativos si logran captar el interés de los estudiantes.

La relevancia se encuentra relacionada con la significatividad aunque amplía el margen de ésta. La relevancia se aplica al escalamiento de los contenidos dentro de un determinado contexto. Una teoría es relevante en la medida que resuelve nuevos problemas científicos acuciantes. Un saber es relevante en la medida que mejora nuestras condiciones actuales de vida. Así podemos observar que la relevancia de los problemas a analizar en una propuesta educativa de calidad se expresa en la proyección social de las mismas. Nos capacitamos con la finalidad de aplicar nuestros nuevos conocimientos en el plano social para lograr mejores condiciones de vida.



La construcción colectiva de saberes es la posibilidad de dirigir el interés y la reflexión en un plano interdisciplinario hacia consensos significativos tendientes a la comprensión de problemas complejos desde múltiples perspectivas epistemológicas.

La posibilidad de consensuar y situar nuestros saberes y conocimientos desde una perspectiva social e integrada en las diferentes disciplinas debe apuntarse hacia el logro de una comunidad de principios generales tendientes al bien común.

Para orientar nuestros cursos virtuales a partir de una gestión innovadora de los foros debemos poder combinar estas tentativas en una propuesta educativa innovadora, fundada sobre un conocimiento profundo de la base tecnológica, pero fundamentalmente sobre un conocimiento profundo de los usos del lenguaje que son la base de la comunicación.

LAS DIFICULTADES DE LA DISTANCIA

El primer requerimiento de una propuesta educativa innovadora de los foros virtuales es allanar las dificultades psicológicas de la distancia y crear un sentido de comunidad en los participantes. Allanar esta dificultad no sólo excede sino que también posibilita las oportunidades argumentativas y pragmáticas.

Las interacciones de los foros generales ubicados en el módulo 0 están orientadas a la generación, en los integrantes del curso, de una nueva idea de comunidad. En este contexto comunidad no remite a la tradicional referencia territorial, la pertenencia a un mismo espacio geográfico. La idea de comunidad en los entornos virtuales de educación a distancia no responde a una coincidencia territorial. Virtualidad es opuesta a territorialidad. Krause sostiene que estos espacios definen un nuevo significado para el concepto de comunidad (Krause, 1999). Para Krause esta nueva forma de comunidad se relaciona con la idea de pertenencia, interrelación y cultura común. Participar en un foro virtual nos introduce a la sensación subjetiva de integración, somos parte de ese foro y en ese sentido pertenecemos. Además, el foro es la oportunidad para comunicarnos con otras personas y nos permite enriquecernos con la experiencia de otros y



enriquecer a otros con nuestra propia experiencia. Por último, el fundamento de la interrelación y la comunicación se establece a partir del registro de una base epistemológica común desde donde establecer nuestra comprensión del mundo, una cultura común. La posibilidad de afianzar la sensación de comunidad en los foros virtuales los posiciona ventajosamente respecto de otros recursos de comunicación integrados en la plataforma que pueden disgregar la atención del estudiante. El foro virtual, en la etapa inicial del curso, debe presentarse como un espacio de acción social.

En el módulo 0, además del foro de “novedades y anuncios”, se suelen crear foros sociales con consignas de presentación desde una perspectiva informal. En ocasiones se presentan espacios llamados ‘Cafés Virtuales’ o ‘Salas Comunes’ dentro de los cursos con esta finalidad. Proporcionan un área común para los estudiantes donde estar juntos y discutir temas sin restricciones, pueden incluir temas sociales e ideas educativas. Son espacios que permiten a los estudiantes integrarse y conocerse sin quedar limitado a los intercambios y grupos de tareas. Es discutible si los estudiantes experimentarán una mayor sensación de comunidad y una sensación de pertenecer a una institución educativa o departamento individual, habiendo tenido la experiencia y comodidad del foro social en su curso; aunque se podría decir que esto puede tener implicaciones para la retención.

El trato ameno con otros genera un tipo de afinidad que puede servir para romper con la distancia tecnológica. Los aspectos dinámicos de estas intervenciones iniciales dentro de los entornos educativos virtuales responden a la posicionar a los participantes en el entramado del foro como comunidad.

Un elemento de instrucción en esta etapa inicial tendiente a lograr sentido de pertenencia, interrelación y cultura común es indicar prácticas de comunicación e interacción en los foros virtuales. Los méritos del establecimiento y seguimiento de la etiqueta propia de estos entornos de aprendizaje serán la garantía de una comunicación adecuada y en su mayoría son comunes a



las amabilidades de la comunicación presencial. A este conjunto de reglas de convivencia propedéuticas para las tareas de aprendizaje se las denominan *netiquettes*:

LOS USOS DEL LENGUAJE EN FOROS VIRTUALES

Consideramos de radical importancia una evaluación de las competencias comunicacionales. Encontramos en diversos artículos sobre gestión y planeación de foros virtuales una tendencia a la simplificación de los usos del lenguaje. Tal como señala Irving Copi: *“El lenguaje es un instrumento tan sutil y complicado que a menudo se pierde de vista la multiplicidad de sus usos”* (Copi, 1979). Por eso hay que evitar las simplificaciones en el análisis de la comunicación en foros virtuales. En el plano de la educación superior se suele limitar el análisis hacia el conjunto de las oraciones informativas y la formulación de argumentos. Como sostiene Berkerley *“...la comunicación de ideas...no es el principal fin del lenguaje y el único, como se supone comúnmente. Hay otros fines, como el de despertar alguna pasión, estimular o impedir una acción o colocar el espíritu en alguna disposición particular; fines a los cuales el primero está en muchos casos simplemente subordinado...”* (Copi, 1979). No se agota el escenario de la educación superior en los usos mencionados sino que hay una multiplicidad de ellos de variada importancia a los fines pedagógicos y didácticos. Ludwig Wittgenstein sostiene que los usos del lenguaje son incontables y destaca: *“dar órdenes, describir la apariencia de un objeto o dar sus medidas, informar sobre un suceso, especular acerca de un suceso, especular y poner a prueba una hipótesis, presentar los resultados de un experimento en cuadros y diagramas, construir una teoría, actuar en teatro, cantar, adivinar acertijos, hacer una broma y contarla, resolver un problema de aritmética práctica, traducir de un lenguaje a otro, preguntar, agradecer, maldecir, saludar y orar”* (Wittgenstein, 1953). Como se puede observar muchos de los usos destacados arriba exceden la mera argumentación y pueden ser propios de un foro virtual dentro de un espacio de educación superior.

A fines prácticos Irving Copi divide los usos del lenguaje en tres categorías generales:

Cuadro 1 – Usos del lenguaje.

Uso informativo	Uso expresivo	Uso directivo
Comunicar información a partir de la formulación y negación de proposiciones.	Comunicar y expresar emociones, sentimientos y actitudes.	Originar o impedir una acción manifiesta

La presente distinción general puede resultar útil a pesar que el discurso cumple funciones múltiples para lograr una comunicación efectiva y es difícil encontrar ejemplos *químicamente puros*. Así, por ejemplo, podemos reconocer que un artículo de ciencia responde a funciones múltiples; porque si bien puede apuntar hacia una función preponderantemente informativa, también es una invitación a verificar las hipótesis esgrimidas por el autor, y, por lo tanto, conlleva una función directiva.

La misma simplificación surge a partir de reducir las categorías gramaticales tradicionales de oraciones entre declarativas, interrogativas, imperativas y exclamativas a meras afirmaciones, preguntas, órdenes y exclamaciones. La afirmación “pasé un momento agradable en la reunión” sería una oración declarativa que no necesariamente responde a una simple función informativa sino que podría también responder a un uso expresivo destinado a manifestar amistad y aprecio. La afirmación “Tengo calor” no solo puede ser una oración declarativa sino que también puede expresar la necesidad de encender el aire acondicionado y cumplir una función directiva. Esto ocurre por la propia complejidad de la comunicación y la capacidad del lenguaje de anidar funciones diversas. Si consideramos que el lenguaje es inherente a la comunicación, observaremos que un adecuado planeamiento y gestión de los foros virtuales debe apoyarse sobre un conocimiento profundo de los usos del lenguaje.

ESCRITURA Y LECTURA EN FOROS

Los foros virtuales pueden constituir importantes librerías de información actualizadas a partir de la interacción responsable de sus participantes. La información publicada y la escritura en los foros virtuales se encuentra determinada en su producción por el editor HTML de la plataforma

Moodle. El editor HTML permite trabajar con los diversos formatos multimodales disponibles en Internet.

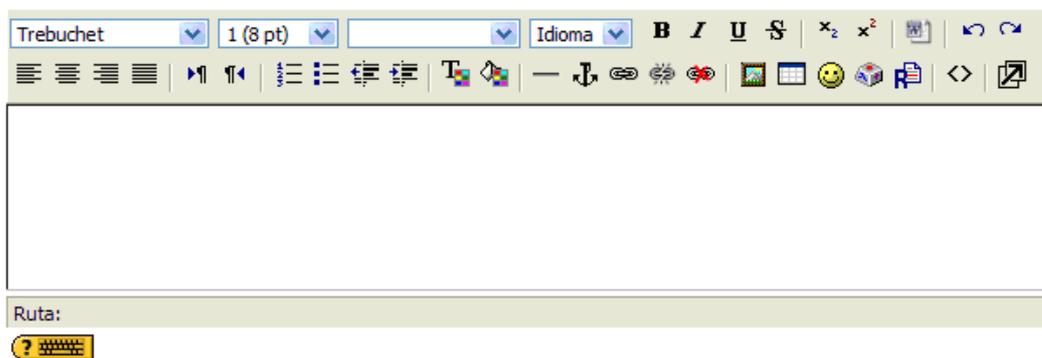


Figura 6 – Editor HTML.

Es importante alentar a los estudiantes a partir del ejemplo a la creación de hipertextos en formatos multimodales. Se llama hipertexto a un documento digital cuya lectura es compleja, no secuencial o multisequencial. La no linealidad se obtiene a partir del agregado de hipervínculos. El mapa que ofrece el hipertexto se puede seguir sin condicionamientos previos, permitiendo al lector caminos opcionales de abordaje del texto.

Los estudiantes pueden seleccionar múltiples maneras de ordenar las intervenciones en los foros virtuales de aprendizaje en Moodle. Los hipertextos favorecen una nueva manera de leer que algunos autores denominan hiperlectura. Burbules y Callister caracterizan la hiperlectura como una nueva concepción de la lectura que se inspira sobre un papel activo del lector en la formación del sentido del texto a partir de los niveles generados por los vínculos del texto. “(...) *la hiperlectura debería suponer que las conexiones dentro de un texto y entre textos son establecidas por el lector, a veces siguiendo rutas estructuradas por el autor, pero otras veces construyendo caminos propios a partir de sus ideas e intereses. Hiperleer significa leer más allá de las intenciones del creador, y no quedarse en el marco de las mismas. (...) Cada lectura (hiperlectura) es en gran medida una versión nueva del texto que se examina; pero más que esto,*



la hiperlectura consiste en leer con mirada crítica los enlaces en sí, y reflexionar sobre los cambios de significado que suceden en el interior de un sistema de información enlazado” (Burbules y Callister, 2001).

Aplicar estos mecanismos de producción de hipertextos y promover la hiperlectura en foros virtuales de educación superior interdisciplinarios favorece la creatividad y la innovación. Es por ello, que el propio docente tiene que producir intervenciones aplicando los modos disponibles y diversos en la instrucción para posibilitar y disponer al auditorio a construir también intervenciones de calidad sobre diferentes modalidades. La elaboración de tutoriales y cruzar tareas con herramientas que combinen modos del lenguaje puede ser un importante apoyo para lograr enriquecer las intervenciones y orientarlas hacia la innovación.

LOS HILOS DE DISCUSIÓN

Las intervenciones en los foros virtuales se encuentran pautadas previamente por las decisiones pedagógicas del profesor. Estas decisiones regulan la acción respecto de la dinámica del curso, de las temáticas a desarrollar, los tiempos de producción y la pertinencia y extensión de las entradas. A partir de un mensaje el profesor pone en conocimiento del grupo las principales cuestiones a debatir. Los hilos de discusión comienzan a partir de la iniciativa directa del profesor quien determinará la elección de los temas y las consignas a discutir. Como observamos previamente algunas tipologías de foros permiten a los estudiantes crear hilos de discusión. Pero será tarea del docente establecer la pertinencia de los mismos respecto del tema central a debatir. Pautar desde el inicio los tiempos para las intervenciones y la extensión de las mismas puede resultar clave para marcar el ritmo de las interacciones.

Puede resultar atinada la publicación de material de instrucción para beneficiar a los estudiantes. El objetivo de estas reglas será la de establecer pautas básicas de intervención que aseguren la convivencia y el rendimiento. Existen un conjunto de reglas a seguir para crear entradas de calidad:

- La primera pauta a tener en cuenta para la producción de mensajes en los foros es que toda entrada en un hilo de discusión debe representar una toma de posición frente al tema a tratar.
- Los mensajes deben ser sucintos y claros. Cada argumento o posición de representar una perspectiva novedosa frente al tema a tratar. No se deben repetir argumentos tratados previamente si no es desde una posición distinta.
- Las controversias deben darse sobre la base de la mutua convivencia y la construcción colectiva del conocimiento.
- Evitar las manifestaciones de acuerdo o desacuerdo sin justificaciones que respalden el punto de vista.
- El destinatario de cada intervención es la totalidad de los integrantes del curso.
- Evitar mensajes a estudiantes particulares.
- Evitar dar opiniones sin fundamento o justificación.
- Apegar las argumentaciones a los textos leídos para la clase y fundamentar de acuerdo a fuentes confiables.
- Evitar los resúmenes de los temas tratados.
- Estar atento a las indicaciones del moderador

En general, el conjunto de las pautas de trabajo en los ámbitos presenciales son insuficientes para comprender los códigos implícitos en la comunicación en Internet. Por ese motivo, se hace necesario el registro de nuevas pautas que completen las heredadas de otros espacios.

USOS PEDAGÓGICOS DE LOS FOROS VIRTUALES

Una vez establecida la comunidad, se puede comenzar a trabajar sobre los contenidos académicos. Las primeras tareas a realizar en los foros virtuales interdisciplinarios deben tender hacia la construcción de un marco teórico común. Carbone indica la potencialidad de aplicar el



método de casos y la enseñanza a partir de proyectos como instrumentos educativos dentro de los foros virtuales.

Los casos son instrumentos educativos complejos. La forma de los casos es narrativa y su información suele centrarse en diferentes áreas temáticas. Aquí observamos un primer elemento de interés en el contexto de esta investigación respecto de los casos: la naturaleza del caso es la interdisciplinariedad.

Un buen caso es la oportunidad para trabajar un problema de la realidad a fondo en toda su complejidad, desde múltiples perspectivas. Comprender un problema que ocurre a personas reales implica la capacidad de ponerse en el lugar del otro, para poder, de ese modo, comprender claramente las motivaciones de los actores y sus intereses. A su vez, los casos conllevan consecuencias en la vida de las personas. Este carácter urgente del caso los muestra como atractivos dilemas a resolver para los diferentes auditorios.

El trabajo sobre casos no es inherente a una disciplina particular. Hay conceptos y dilemas interesantes para despertar intensas discusiones en todos los ámbitos disciplinares e interdisciplinares.

Para garantizar la correcta selección del caso a trabajar en un espacio de educación superior es importante contemplar los siguientes puntos. Es necesario, primero, evaluar la concordancia entre los temas a tratar en el curso y las ideas que se pondrán en juego en el caso. Si las situaciones a analizar en el caso no se relacionan con los contenidos del curso su utilización será inatinerante. El tema debe ser relevante. Una vez superado este punto, para reforzar la pertinencia del caso frente al auditorio hay que garantizar que la narrativa del caso sea clara y realista, acorde a los lineamientos de calidad propios de un espacio académico de educación. Es importante utilizar en la elaboración del caso un lenguaje un vocabulario accesible al auditorio en cuestión. Además el caso debe tener un alto impacto emocional en su auditorio para estimular el interés y la participación en los estudiantes. Los protagonistas de los casos deben servir para que los



potenciales lectores se identifiquen positiva o negativamente. Una propuesta de interés suele presentarse como un asunto que no está resuelto. Pueden incluir puntos de vista en conflicto o aporías. El carácter problemático de las cuestiones del caso motivará a los estudiantes a encontrar soluciones innovadoras.

El valor de los casos reside, entonces, en su adaptabilidad a diferentes ámbitos del interés humano, al tipo de habilidades que promueve en los estudiantes y a la calidad del vínculo que genera en la comunidad de estudio.

Los proyectos, en cambio, son trabajos colectivos con un importante margen para la toma de decisiones dentro del grupo, organizados y monitoreados por el docente. La meta de la tarea habitualmente es una producción concreta que se cumplimenta hacia el final del proyecto. Para concretar esta meta los estudiantes deben asumir un rol activo. Las acciones a realizar en el grupo deben tender hacia esa meta u objetivo. Los proyectos permiten la realización de evaluaciones críticas de situación, consensos, toma de decisiones, negociaciones, coordinación de actividades, etc. La variada gama de tareas implicadas favorece la construcción de conocimientos que van más allá de lo disciplinar.

Existen algunas ventajas al implementar este tipo de propuestas. En principio, podemos observar que a partir de la participación grupal logramos arribar a cumplimentar objetivos más ricos en contenido. A su vez, la posibilidad de argumentar y consensuar con otros actores en un marco interdisciplinario aumenta las oportunidades de comprensión, el desempeño y la motivación para el trabajo. La dinámica de trabajo favorece las relaciones interpersonales, profundizando las relaciones sociales e incentivando al desarrollo del pensamiento. Es importante la tarea del docente como monitor de la producción del trabajo de los estudiantes en el transcurso del proyecto. El objetivo general de la intervención docente debe apuntar a fortalecer el trabajo realizado.



Los foros virtuales son espacios de privilegio para realizar estos tipos de tareas. Por la complejidad de las estrategias, tanto en el método de casos como en la realización de proyectos se recomienda la utilización del foro para uso general, que permite una mayor flexibilidad de uso y buena capacidad de monitoreo y acciones de andamiaje.

Se suele sostener que estas estrategias tienden a una renovación de los roles tradicionales del profesor y del estudiante. El estudiante protagoniza su aprendizaje y de ningún modo asume un rol pasivo.

LA MODERACIÓN EN LOS FOROS VIRTUALES

La moderación de los foros virtuales es un tema en constante revisión, donde no existen recetas que apliquen a todos los casos. El papel de moderador responde a los cambios que las prácticas virtuales determinaron sobre el rol del docente. El espacio virtual y la proliferación de la información hacen que el docente se presente en el ámbito simplemente como una fuente más de información entre otras. Esta circunstancia particular lo posiciona desde una perspectiva distinta a la presencial. No será a partir de él que se imparten contenidos a ser asimilados, centro y referente de la verdad, sino que asume un rol de facilitador entre múltiples fuentes informativas y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Las actividades colaborativas demandan del docente un conjunto de decisiones permanentes que sirvan para organizar la producción de los estudiantes en los grupos de trabajo. La moderación de foros virtuales es una de las tareas más complejas que realiza el docente y requieren del seguimiento de múltiples factores en los grupos de trabajo colaborativos.

La moderación debe posibilitar el mayor desarrollo por parte de los estudiantes. Pero esto no significa, como dicen algunos, que el papel del moderador debe ser invisible. La presencia del moderador no sólo se observa en la orientación de la actividad hacia la calidad de las intervenciones y comentarios, sino que sirve también para confirmar a los estudiantes que se encuentran en el rumbo correcto.

Una metodología de análisis especialmente útil para este tipo de situaciones de intercambio e interacción consiste en distinguir entre diferentes tipos de desacuerdo. La imposibilidad de un consenso genera diferentes tipos de acuerdos y desacuerdos (Stevenson, 1944). El foco de la moderación debe apuntar a los objetivos de la tarea en cuestión y la información tendiente a la concreción de esos objetivos. Nunca desde la organización de los tiempos del grupo.

Stevenson determina dos tipos diferentes de desacuerdos. Denomina desacuerdos de creencias a aquellos que surgen cuando las personas difieren sobre si ha ocurrido o no un determinado suceso. Y desacuerdos de actitud cuando hay coincidencia sobre la ocurrencia de un determinado hecho pero se difiere en la actitud que los actores asumen frente al mismo.

En el plano de los trabajos colaborativos interdisciplinarios podemos observar diferentes formas del conflicto. Este modo particular de análisis determina la siguiente configuración de la problemática:

Cuadro 2 –Relaciones creencia-actitud.

Creencia positiva	Actitud positiva
Creencia negativa	Actitud positiva
Creencia positiva	Actitud negativa
Creencia negativa	Actitud negativa

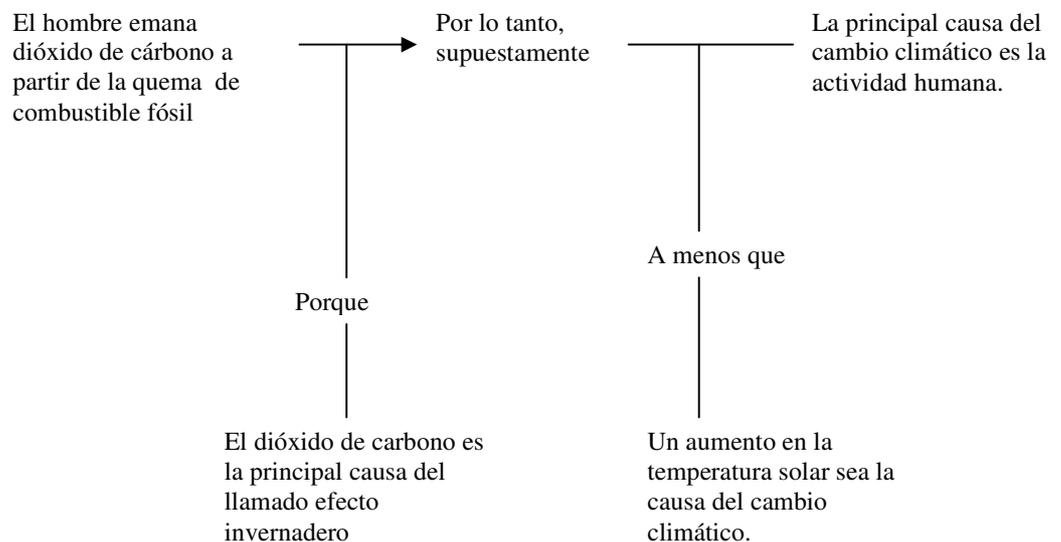
Si los desacuerdos residen en las creencias la orientación hacia la resolución debe guiar a los participantes hacia la averiguación de los hechos en cuestión. En cambio, los desacuerdos en la actitud pueden dirimirse a partir de una ampliación de la muestra fáctica o mediante medios retóricos y persuasivos. Esta forma de análisis puede traer nueva luz sobre cuestiones de naturaleza argumental.

Para el análisis de elementos argumentales son esenciales los aportes de Toulmin en *The uses of argument* (Toulmin, 2002). Se pueden reconocer diferentes elementos en la argumentación:

- El enunciado que se quiere justificar o conclusión (Claim)
- Los elementos probatorios sobre los cuales justificamos la conclusión (Grounds)

- Las proposiciones hipotéticas que autorizan el traslado de las premisas hacia la conclusión (Garrantee)
- Las posibles refutaciones a la ocurrencia de la conclusión.

Consideremos el esquema de paraguas de la argumentación en un ejemplo puntual:



▪

La capacidad del docente para establecer análisis pertinentes sobre los argumentos que se desarrollan en los cursos será la garantía de una mejor orientación a los objetivos de la tarea. La propuesta de combinar las metodologías de análisis de Stevenson y Toulmin conllevan a formar una mirada amplia que excede lo meramente argumental y tiende a captar las diversas dimensiones del lenguaje humano en el aparato de la comunicación. No solamente trabajamos en los ámbitos de educación superior sobre hechos y consecuencias lógicas. La valoración de los hechos puede constituir un importante estímulo para la aceptación de teorías y la elaboración de proyectos.

El docente interviene como moderador en las negociaciones de los grupos facilitando el crecimiento colectivo y el trabajo colaborativo. Además, siendo que el docente pasa a ser una



fuelle de información entre otras muchas, no siendo este la única fuente autorizada de saber. Esta circunstancia cambia la actuación habitual de la docencia en otros espacios.

El trabajo colaborativo sitúa al docente frente a problemáticas nuevas que debe resolver desde una posición esencialmente sensible y sin atarse dogmáticamente a los roles docentes tradicionales. La dificultad de afrontar las complejidades que estas tareas implican la contemplación de la actividad como un proceso, pero sin perder de vista los objetivos finales de las intervenciones. La resiliencia, entendida como la capacidad para sobrellevar los propios obstáculos, será una virtud importante en estos espacios participación común.

LA EVALUACIÓN DE FOROS VIRTUALES

La evaluación de las actividades grupales debe contemplar el grado de realización de los criterios de evaluación. Los foros virtuales pueden analizarse desde el proceso y/o desde el resultado. Cada docente elaborará sus propios criterios de acuerdo de evaluación a su concepción general de los fines la enseñanza y el aprendizaje.

La elaboración de trabajos colaborativos implican un doble esfuerzo: la realización de tareas individuales y la concreción de objetivos plurales. Es de radical importancia para la equidad evaluativa la contemplación de estos dos aspectos. A su vez, la evaluación de los contenidos desarrollados se puede considerar desde tres aspectos principales:

- El número de intervenciones
- La calidad de las intervenciones y
- La consistencia de las intervenciones de acuerdo a la realización de los objetivos

El número de las intervenciones se puede verificar a partir de los logs que genera Moodle en su base de datos. En el sistema queda un completo registro de las actividades de cada uno de los alumnos. En ese sentido, para lograr una evaluación adecuada de las intervenciones hay que orientar al alumno a trabajar sobre la interfaz o dar cuenta en el aula virtual del conjunto de las intervenciones y aportes que por otros medios se hicieron al trabajo. El sistema podrá registrar las intervenciones en la medida que las intervenciones se hayan realizado en el sistema mismo.



Sin embargo, un análisis que se fundamenta sobre el número de las intervenciones no es referente de la calidad de las intervenciones. Un determinado estudiante puede tener una inmensa cantidad de intervenciones y, a su vez, haber logrado un muy bajo nivel de aporte en el desarrollo de los contenidos. Por este motivo, es importante realizar una evaluación de la calidad de las intervenciones. Esta evaluación puede realizarse desde dos perspectivas particulares complementarias. Moodle permite que los estudiantes puedan valorar las intervenciones de los participantes, publicando sobre los comentarios en el foro valoraciones que pueden atenerse a la escala que el docente disponga. Además, el docente puede relevar los comentarios y producir una evaluación también de este contenido. La evaluación del docente puede realizarse sobre los comentarios en particular o sobre la tarea en general. Estas evaluaciones pueden publicarse en las plantillas de evaluación con comentarios aclaratorios que tiendan al mejoramiento de las capacidades del estudiante.

Estas dos perspectivas son importantes a la hora de establecer una valoración general de las participaciones realizadas. A partir de ellas, se pueden detectar importantes datos para lograr un monitoreo profundo de las intervenciones en general. Sin embargo, la calidad de las intervenciones no podrá solo medirse de acuerdo a la calidad de los contenidos en cuestión y su autenticidad. También es importante medir la calidad de las intervenciones de acuerdo a la pertinencia de los objetivos a realizar. La elaboración de una hipótesis auxiliar y el reconocimiento de las consecuencias observacionales implicadas, por ejemplo, constituyen un aporte definitivo y no circunstancial para una investigación. En este sentido, existen una colección de aportes que son fundamentales para la elaboración de un caso o un proyecto y la valoración de la consistencia con el objetivo a lograr consigna este aspecto particular.

Aclarar los criterios de evaluación para las tareas a realizarse constituye una orientación imprescindible para la determinación de logro de los objetivos propuestos. Es por ello, que se destaca la utilidad de compartir los criterios de evaluación al momento de presentar las actividades. De ese modo, los participantes podrán organizar sus actividades y dividir las tareas



respecto a las necesidades propias del caso o proyecto en cuestión. La sistematización de los criterios de evaluación para cada tarea constituye un registro necesario para lograr el máximo en una educación de calidad.

PARA CONCLUIR

Hemos indicado primero el impacto del curriculum sobre la educación superior y la necesidad de garantizar una educación superior de innovación sobre un curriculum de innovación. Además, mostramos las ventajas de un modelo constructivista sobre los anquilosados modelos fundados en la información. También analizamos las competencias tecnológicas implicadas en la gestión de foros e hicimos un recorte sobre las particularidades generales de los foros virtuales en Moodle. Una vez caracterizado el contexto tecnológico pasamos a las competencias comunicativas requeridas para lograr una gestión de innovación con un modelo pedagógico constructivista. Intentamos determinar ciertos esquematismos para establecer niveles básicos de análisis y producción. Así, recurrimos a la división entre usos del lenguaje, propia de la dimensión pragmática de la semiótica, para caracterizar en rasgos generales una posible categorización de las intervenciones y comentarios. También hicimos un relevamiento sobre los modos de escritura y lectura propios de los espacios virtuales y caracterizamos las diversas competencias requeridas para lograr entradas de calidad en espacios multimodales. En todos los casos considerados indicamos la importancia del rol docente a partir de la ejemplaridad en el uso de la tecnología y la calidad educativa. Considerados los aspectos comunicacionales procedimos al análisis de los hilos de discusión. Señalamos la metodología del estudio de casos y la realización de proyectos y su importancia. A su vez, se argumentó a este respecto que las posibilidades de estas herramientas promueven el trabajo interdisciplinario. Por último, se reflexionó sobre las competencias docentes y se profundizó en las prácticas mismas, la gestión de los tiempos de



producción, y los criterios de evaluación para foros virtuales de aprendizaje en un ámbito constructivista bajo plataforma Moodle.

El recorrido sobre estos aspectos y competencias que atraviesan la problemática de los foros virtuales en la educación superior indican los elementos básicos de su gestión, uso y análisis. Aunque es importante destacar que la presente investigación se encuentra muy lejos de representar el punto final, con respecto a lo que sobre foros virtuales puede decirse. Una de las causas de ello es que los pormenores de cada uno de estos aspectos y competencias podrían aún profundizarse. Por otra parte, quedan por explorar el conjunto de las relaciones que se establecen entre las diversas secciones. Esta última perspectiva puede resultar muy rica para futuras investigaciones. Otro de los aspectos interesantes que quedaron por fuera de esta investigación es el futuro de los foros virtuales. Muchos son los proyectos tecnológicos que pueden impactar sobre las prácticas en foros. Por ejemplo, la vinculación de los foros con la telefonía celular puede representar un importante disparador de novedades. No caben dudas: Los foros virtuales son espacios en construcción. La inmensa dimensión de sus cambios los observamos desde el pretérito foro romano hasta los actuales foros virtuales de aprendizaje. Pero a pesar de las limitaciones del presente trabajo creemos que es un aporte importante que permite la formación de una síntesis del conjunto de problemas y perspectivas que afectan a los foros virtuales en los contextos de educación superior.

REFERENCIAS

Baumann, Pablo. “Seis apostillas y una conclusión sobre el proceso de desarrollo de Quoodle”. Comunicación y Educación en Entornos Virtuales de Aprendizaje. Pérez, Sara e Imperatore, Adriana (compiladoras). Quilmes, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, 2010. (pp. 254-266).

Brito R. V. El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo. Versión digital, 2004. http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm



Burbules, Nicholas y Callister, Thomas , Capítulo 3: “Lectura Crítica en la Internet”. Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información, Barcelona, Granica. 2001.

Carbone, Graciela, "Sondeos y reflexiones, currículum y participación cooperativa en el campus virtual". Actas del I Foro Internacional de educación superior en Entornos Virtuales, Universidad Nacional de Quilmes Editorial, Bernal, 2008. (pp. 148-156).

Castro López-Tarruella, Enrique. Moodle: Manuel del profesor. Versión digital, 2004.

González de Felipe, Ana Teresa. Guía de apoyo para el uso de Moodle 1.9.4.: Usuario profesor. EUITIO, Universidad de Oviedo, 2009.

Gros Salvat, B. y Adrián, M. “Estudio sobre el uso de los foros virtuales para favorecer las actividades colaborativas en la enseñanza superior”. Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 5, 2004.

http://www3.usal.es/~teoriaeducacion/rev_numero_05/n5_art_gros_adrian.htm

Núñez Mosteo, Francesc ; Gálvez Mozo, Anna y Vayreda Duran, Agnès. La participación en un foro electrónico: motivos, auditorios y posicionamientos. Versión digital. 2003.

<http://www.uoc.edu/dt/20181/>

Pedroza Flores, René. “La interdisciplina en la Universidad”. Tiempo de Educar, enero-junio, año/vol 7, número 013. México, Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, 2006. (pp. 69-98).

Pérez Sánchez, Lourdes. El foro virtual como espacio educativo: Propuestas didácticas para su uso. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2009.

Perrenoud, Philippe, Aprender en la escuela a través de proyectos ¿por qué? ¿cómo?. Revista de Tecnología Educativa. Santiago, Chile. Nro.3. 2000. www.unige.ch

Resnick, Mitchel, Chapter 3: “Rethinking learning in the digital age”. The global information technology report 2001-2002. G. Kirkman.Oxford, Oxford University press, 2002. (pp. 32-37).

Wassermann Selma. El estudio de casos como método de enseñanza, Amorrortu, Buenos Aires, 1999.



ALEJANDRO ADAN

Professor e coordenador da Eje Lógico Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.

Artigo recebido em 07/11/2011

Aceito para publicação em 11/12/2012

Para citar este trabalho:

ADAN, Alejandro; Los Tradicionales Foros Virtuales como Herramienta de Innovación: Planeación, Gestión y Utilización de Foros Virtuales en Espacios de Educación Superior Interdisciplinarios regidos por un modelo Pedagógico Constructivista funcionando bajo Plataforma Moodle. Revista Paidéi@, UNIMES VIRTUAL, Volume 3, Número 5, DEZ.2011. Disponível em <http://revistapaideia.unimesvirtual.com.br>. Acesso em __/__/__